

**Zápis**  
**z XI. zasedání zastupitelstva města ve Vodňanech**  
**konaného v pondělí 12. března 2012**

Výpis bodu č. 11 programu

**BOD č. 11 – Výběr architektonické studie řešící obnovu území areálu Škorna**

**Příloha:** Soutěžní studie č. 18, Soutěžní studie č. 22, Škorna – odhad investic – studie č. 18, Škorna – odhad investic – studie č. 22, Komentáře občanů Vodňan z výstavy v Městské galerii a prvním patře MěÚ ve Vodňanech (říjen až prosinec 2012).

**Komentář:** Zastupitelstvo města přijalo strategický plán, kde jsou řešeny dva projekty:

**S.2.2: Revitalizovat prostor areálu Škorna**

**Předmět:** Široká veřejnost považuje areál Škorna za jedno z míst s nejnnutnější potřebou revitalizace.

**S.3.1: Zpracovat několikaetapový projekt/studii řešící koupání ve Vodňanech**

**Předmět:** Chybějící možnost koupání ve Vodňanech je veřejností považována za jeden z hlavních problémů města.

Rozhodnutí, kterou architektonickou studii řešící podobu areálu Škorna zvolit, následuje po uzavření architektonické soutěže o Cenu Petra Parléře 2011 se zadáním města Vodňany na „Obnovu území areálu Škorna“. Architektonické studie byly představeny vodňanským občanům přímo v areálu Škorna 24. září 2011. Prezentace a diskuse se zúčastnili jak autoři jednotlivých studií, tak i zástupci poroty architektonické soutěže o Cenu Petra Parléře. Následně byly studie vystaveny pro komentáře občanů v městské galerii a prvním patře MěÚ od října 2011 do ledna 2012.

Rada města na svém zasedání 20. února 2012 projednala architektonické studie a doporučuje zastupitelstvu města rozhodnout se mezi návrhy č. 18 a 22.

Architektonická soutěž o cenu Petra Parléře, která proběhla v loňském roce a která hledala ideální podobu budoucnosti Škorny, nabídla několik cest, kudy je možné se vydat. Celkem bylo sedm studií. Dvě z nich zarezonovaly u Vodňanských nejvíce, respektive získaly hodně pochvalných reakcí či návrhů k vylepšení. Zároveň se jedná o dvě cesty, které vyzdvihla porota (jednu ocenila v soutěži a reprezentanta druhé cesty vybrala k postupu do druhého kola při výběru vítěze.) Tou první cestou je řešení Škorny jako městského parku s jezírkem umožňujícím volné tj. neorganizované koupání, které reprezentuje oceněný návrh č. 22 Petra Brožka a tou druhou je úprava zchátralé požární nádrže na koupaliště - biotop, který představují návrhy č. 1 Tomáše Hrubeše a Kateřiny Iwanejko, č. 18 Jiřího Žida a Davida Pavlišty a č. 19 Marka Sankota, Zuzany Urbancové a Pavla Hořejšího.

Všechny výše zmíněné návrhy byly vytvořeny s možností etapizovat výstavbu a mají silný základní koncept, který umožňuje dílčí změny bez toho, aby se celá stavba zhroutila. To znamená, že například s realizačními náklady je možno pracovat a zároveň je rozkládat do delšího časového období.

Mgr. Janšta, 2. místostarosta, představil dva návrhy architektonické studie pro řešení obnovy území areálu Škorna:

- a) č. 18 autorů Ing.arch. Davida Pavlišty, Ing.arch. Jiřího Žida a Ing.arch. Vladimíra Baldy, která je jedním z návrhů z architektonické soutěže o Cenu Petra Parléře 2011 (letní koupaliště – odhad investic cca 25 mil. Kč).
- b) č. 22 autorů Ing.arch. Petra Brožka a Ing. Kamila Novosada, která je jedním z návrhů z architektonické soutěže o Cenu Petra Parléře 2011 (park s vodní plochou – odhad investic cca 20 mil Kč).

**Ing. Čejka** – uvedl, že se účastnil tvorby strategického plánu, byly uvažovány vybudovat tři věci: koupaliště, krytý bazén a asfaltová plocha pro pozemní hokej, která bude v zimě sloužit jako lední plocha. Doporučil, než zvolíme nějakou variantu, zachovat prostor, který teď může sloužit jako parkoviště či hřiště, ale aby se tam dalo do budoucna stavět. Může přijít doba, kdy budou projekty na krytý bazén, nebo přijde soukromý investor, který tam postaví relaxační centrum napojené na koupaliště...

**Ing. Brehovský** – poznamenal, že v současné době je důležité vyřešit co se Škornou. Kolik to bude stát, je v tuto chvíli v podstatně jedno, protože zda to budeme dělat, ukáže čas.

**Ing. Šnajdar** – se dotázal na možnosti návrhů. Není mu jasné, jaká je možnost etapizovat výstavbu, tak jak tu zmínil již Ing. Čejka.

**Ing. Brehovský** – navrhl materiál odložit, v klidu ještě projednat.

**p. starosta** – uvedl, že toto místo bylo vodňanskými občany označeno jako nejškaredější místo ve městě. Měli bychom dát najevo, že to chceme řešit.

#### **Návrhová komise předložila návrh na stažení materiálu z programu jednání:**

Hlasování č. 16:

**pro:** Vladimír Bezděkovský, Ing. Ludovít Brehovský, Ing. Jiří Faktor, Václav Heřman, Ing. Karel Husa, Mgr. Stanislav Podlaha, Ing. Martin Šnajdar, Vlastimil Žák

**proti:** Dana Burdová, Mgr. Ladislav Horváth, Ing. Jiří Janšta, Josef Kubička, Milan Němeček, RNDr. Ivo Přikryl

**zdrželi se:** Ing. Viktor Blaščík, Karel Burda, Ing. Radek Čejka, Mgr. Pavel Janšta, Jitka Plundrichová

**nepřítomni:** PhDr. Robert Huneš, Jaroslav Šikl

**Návrh nebyl přijat.**

#### **Hlasování k návrhu a) řešení obnovy areálu Škorna podle architektonické studie č. 18 – letní koupaliště:**

Hlasování č. 17:

**pro:** Ing. Ludovít Brehovský, Karel Burda, Dana Burdová, Ing. Radek Čejka, Mgr. Ladislav Horváth, Ing. Jiří Janšta, Mgr. Pavel Janšta, Josef Kubička, Milan Němeček, Jitka Plundrichová, Mgr. Stanislav Podlaha, RNDr. Ivo Přikryl, Ing. Martin Šnajdar

**proti:** 0

**zdrželi se:** Vladimír Bezděkovský, Ing. Viktor Blaščík, Ing. Jiří Faktor, Václav Heřman, Ing. Karel Husa, Vlastimil Žák

**nepřítomni:** PhDr. Robert Huneš, Jaroslav Šikl

**Návrh byl přijat.**

**Usnesení:** ZM doporučuje řešit obnovu areálu Škorna v duchu ideového záměru č. 18 z architektonické soutěže o Cenu Petra Parléře 2011, který získal největší počet hlasů.

Hlasování č. 18 :

**pro:** Ing. Viktor Blaščík, Ing. Ludovít Brehovský, Karel Burda, Dana Burdová, Ing. Radek Čejka, Ing. Jiří Janšta, Mgr. Pavel Janšta, Josef Kubička, Milan Němeček, Jitka Plundrichová, RNDr. Ivo Přikryl

**proti:** 0

**zdrželi se:** Vladimír Bezděkovský, Ing. Jiří Faktor, Václav Heřman, Ing. Karel Husa, Mgr. Stanislav Podlaha, Ing. Martin Šnajdar, Vlastimil Žák

**nepřítomni:** Mgr. Ladislav Horváth, PhDr. Robert Huneš, Jaroslav Šikl

**Usnesení bylo přijato.**